



MEDOBČINSKA NOGOMETNA ZVEZA MARIBOR

ŠNL - Štajerska nogometna liga
Vodstvo tekmovanja
Disciplinski sodnik

Ulica Vita Kraigherja 8, 2000 Maribor

Tel: 02/250-99 90 fax: 02/250 99 91

e-mail: mnm-3snl@siol.net

<http://www.mnzveza-mb.si>

TRR: 04515-0000616361

Davčna št.: 54656567



Št.: ODS ŠNL 023/0809

Maribor, 14. 04. 2009

Z A P I S N I K

023/0809. obravnave disciplinskega sodnika Štajerske nogometne lige, ki je bila v torek, 14. aprila 2009 in na kateri je na podlagi 3. člena Propozicij za tekmovanje v Štajerski nogometni ligi za TL 2008/2009 (v nadaljevanju PT ŠNL) in 36. člena Disciplinskega pravilnika NZS (v nadaljevanju DP NZS) disciplinski sodnik sprejel in izdal naslednje sklepe:

16. krog ŠNL, dne: 28./29.03.2009

NK PARTIZAN FRAM : NK ZREČE

V zvezi z dogodki, ki so se dogajali pred, med in po končani tekmi 16. kroga ŠNL, med ekipama NK PARTIZAN FRAM in NK ZREČE, odigrani dne 28. 03. 2009, je disciplinski sodnik ŠNL dne 31.03.2009 izdal sklepa št.: ŠNL 0809/140 in ŠNL 0809/141 ter glede na poročilo sodnika o izključitvi ali incidentu na prej navedeni nogometni tekmi z dne 28.03.2008, uvedel disciplinski postopek zoper igralca **NK PARTIZAN FRAM Horvat Reneja, reg. št. 20653**, igralca **Perišič Igorja, reg. št. 48952** in trenerja **Utenkar Aleša, št. licence A 1442**, zaradi groženj in napada na sodnika.

Glede na to, da je iz poročila sodnika izhajalo, da je bil storjen hujši prekršek ter so okoliščine primera takšne, da je bilo potrebno storilcem že pred izrekom kazni preprečiti nastopanje ali opravljanje funkcij v nogometu, je na podlagi 33. člena DP NZS, v zvezi s sklepom št.: ŠNL 0809/140 prej imenovanim izrekel suspenz.

Prav tako je ekipi NK Partizan Fram, ker kot organizator tekme med NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, ni zagotovila nemoten in varen odhod sodnikov in delegata iz prireditvenega prostora, prav tako pa pred tekmo, v času tekme in po tekmi ni ustrezno poskrbela za varnost sodnikov in delegata, kakor tudi za njihove avtomobile, vse do odhoda iz mesta odigravanja tekme, s sklepom ŠT.: ŠNL 0809/139 izrekel kazen prepovedi igranja domačih tekem na vseh igriščih, ki se nahajajo v polmeru 10 km od Frama na 2 (dveh) tekmah.

DS ŠNL je pravočasno prejel pisno obrazložitev dogodkov na obravnavani tekmi na tekmi trenerja Aleša Utenkarja, igralca Horvat Reneja in igralca Perišič Igorja, vsi iz NK Partizan Fram, in se na podlagi njihovih izjav, ki v popolnosti nasprotujejo izjavam uradnih oseb na tekmi odločil, da se opravi soočenje vseh udeležencev postopka.

Prvo soočenje na katerem so bili prisotni vabljeni: glavni sodnik Mertelj Peter, drugi pomočnik Sledič Aleš, igralec Perišič Igor in trener Utenkar Aleš, oba NK PARTIZAN FRAM, niso pa bili prisotni pravilno vabljeni prvi pomočnik Burjan Aleksander, delegat Babič Stane, igralec Horvat Rene ter vodja varovanja Kokol Andrej prav tako oba NK PARTIZAN FRAM, je opravil v petek dne 03.04.2009. Po prvem soočenju je ocenil, da je za dokončno razjasnitev okoliščin incidenta in vloge posameznih akterjev, nujno opraviti še soočenje med delegatom Babič Stanetom in prvim pomočnik Burjan

Aleksanderom na eni strani in trenerjem Utenkar Alešem na drugi strani. 2. disciplinska obravnava je bila opravljena v sredo dne 08.04.2009 v prostorih MNZ Maribor. Te obravnave so se udeležili delegat Babič Stanislav, prvi pomočnik Burjan Aleksander in trener NK Partizan Fram Utenkar Aleš.

Pred sprejemom dokončnega sklepa o kazni, je DS ŠNL pregledal pisno poročilo o incidentu po tekmi 16. kroga ŠNL med NK Partizan Fram in NK Zreče, ki ga je podal glavni sodnik Mertelj Peter dne 30.03.2009, zapisnik o sprejemu ustne ovadbe oz. predloga za pregon z dne 29.03.2009, ambulantni karton za Mertelj Petra z dne 28.03.2009, pisno poročilo o incidentu po tekmi 16. kroga ŠNL med NK Partizan Fram in NK Zreče, ki ga je podal prvi pomočnik glavnega sodnika Burjan Aleksander dne 30.03.2009, pisno poročilo o incidentu po tekmi 16. kroga ŠNL med NK Partizan Fram in NK Zreče, ki ga je podal drugi pomočnik glavnega sodnika Sledič Aleš dne 31.03.2009, pisno poročilo o izključitvi ali incidentu na tekmi 16. kroga ŠNL med NK Partizan Fram in NK Zreče, ki ga je podal delegat srečanja Babič Stanislav dne 28.03.2009 in opis nepravilnosti iz obrazca za vodenje Fair play na tekmi 16. kroga ŠNL med NK Partizan Fram in NK Zreče, ki ga je podal delegat srečanja Babič Stanislav dne 28.03.2009, prav tako pa je poslušal in soočil izjave glavnega sodnika na sporni tekmi Mertelj Petra, prvega pomočnika Burjan Aleksandra, drugega pomočnika Sledič Aleša, delegata Babič Stanislava ter igralca Perišič Igorja in trenja Utenkar Aleša, oba NK PARTIZAN FRAM.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku, ob presoji vseh predloženih in izvedenih dokazov v zvezi z dogodki, ki so se dogajali pred, med in po končani tekmi 16. kroga ŠNL, med ekipama NK PARTIZAN FRAM in NK ZREČE, odigrani dne 28. 03. 2009, sprejel še naslednje sklepe:

SKLEP ŠT.: ŠNL 0809/149

Ekipa NK PARTIZAN FRAM, kot gostitelj oz. organizator tekme med NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, ni zagotovila red po tekmi in ni ukrenila vse potrebno za nemoten in varen odhod sodnikov in delegata iz prireditvenega prostora, prav tako po tekmi ni ustrezno poskrbela za varnost sodnikov in delegata, kakor tudi za njihove avtomobile, vse do odhoda iz mesta odigravanja tekme.

S tem je storila prekršek po 24. členu v zvezi z 25. členom DP NZS. Ekipi NK PARTIZAN FRAM se po 11. c. točki 8. člena DP NZS, v zvezi z 2., 12. in drugim odstavkom 5. čl. DP NZS, **določi kot stranska sankcija še denarna kazen:**

500,00 EUR (petsto Evrov 00/100)

O b r a z l o ž i t e v :

Za red na igrišču pred tekmo, med njo in po njej je na podlagi drugega odstavka 12 čl. PT ŠNL odgovorno vodstvo moštva - gostitelja, ki tudi nosi vse morebitne posledice v zvezi z neredom na igrišču ali ob njem po določbah ustreznih pravilnikov NZS. Uporabljajo se določila "Hišnega reda na športnih in javnih prireditvah", navodila "Varnost na stadionih" ter druga navodila NZS, in Vodstva tekmovanja. Vodstvo kluba - gostitelja je dolžno, če to narekujejo okoliščine primera, zagotoviti varnost sodnikov, delegata in gostujoče ekipe, tudi tako, da jim za varen odhod iz mesta odigravanja tekme, zagotovi ustrezno prevozno sredstvo.

Ekipa NK PARTIZAN FRAM, je kot organizator tekme med NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, slabo organizirala tekmo, saj z redarji ni zagotovila nemoten in varen odhod sodnikov in delegata iz prireditvenega prostora, prav tako pred tekmo, v času tekme in po tekmi ni ustrezno poskrbela za varnost sodnikov in delegata, kakor tudi za njihove avtomobile, vse do odhoda iz mesta odigravanja tekme, kar je predmet predloga za pregon, ki je podan pri Policijski postaji Rače dne 29.03.2009.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je vodstvo ekipe NK PARTIZAN FRAM kot vodstvo moštva – gostitelja odgovorno, da je večja skupina ljudi (15 - 20 ljudi), v kateri so bili tako igralci in trener NK Partizan Fram, pripadniki varnostne in drugih služb ter gledalci, napadla glavnega sodnika Mertelj Petra. Še posebej vodstvo

kluba - gostitelja ni ukrenilo vse potrebno, da bi sodniki in delegat po zaključku tekme varno zapustili Rače, kot mesto odigravanja tekme.

Pri izbiri kazni ter določanju njene višine je DS ŠNL upošteval tako olajševalne kot tudi obteževalne okoliščine.

Kot olajševalno okoliščino DS ŠNL šteje vlogo vodje varnosti na obravnavani tekmi in po njej, saj je s svojim posredovanjem preprečil nastanek še hujših posledic. Kot obteževalno okoliščino pa je DS ŠNL upošteval popolno sprenevedanje vodstva NK Parizan Fram, ki dogodka ni nemudoma prijavilo policiji, prav tako niti z besedo ni obžalovalo obravnavanega dogodka in se za fizični napad na glavnega sodnika ter nešportno vedenje svojih igralcev, funkcionarjev in gledalcev, sodnikom in delegatu ni opravičila.

DS ŠNL smatra, da je določena kazen primerna teži storjenega prekrška in da bo vplivala na ekipo NK PARTIZAN FRAM, tako, da ne bo več ponavljala podobnih prekrškov.

Denarno kazen je treba plačati v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa, sicer bo ekipa na podlagi 35. člena DP NZS suspendirana.

SKLEP ŠT.: ŠNL 0809/150

Glede na poročilo sodnika o izključitvi ali incidentu na nogometni tekmi med ekipama NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, dne 28.03.2008, je bil uveden disciplinski postopek zoper igralca **NK PARTIZAN Perišič Igorja, reg. št. 48952** zaradi groženj in napada na sodnika. Prej imenovani igralec je izkoristil možnost iz 30. člena DP NZS in je pravočasno podal pisni zagovor glede očitane kršitve. Dne 03.04.2009 se je osebno udeležil soočenja.

Suspendirani igralec **NK PARTIZAN Perišič Igor, reg. št. 48952** je po tekmi fizično napadel glavnega sodnika srečanja Mertelj Petra. S tem je storil prekršek po 18. členu DP NZS. Po 3. a. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se igralcu **d o l o č i k a z e n**:

**prepoved nastopanja za dobo 5 (pet) let, t. j.
od 31.03.2009 do 31.03.2014**

O b r a z l o ž i t e v :

Igralec NK PARTIZAN **Perišič Igor, reg. št. 48952** se je med obravnavanim incidentom po tekmi nahajal v skupini 15 – 20 ljudi, ki so napadli glavnega sodnika Mertelj Petra. Glavni sodnik je v svojem poročilu o incidentu po obravnavani tekmi natančno opisal, kako ga je igralec NK PARTIZAN Perišič Igor, s pestjo udaril v glavo od zadaj. Prav tako to izhaja iz zapisnika o sprejemu ustne ovadbe oziroma predloga za pregon, ki ga je napadeni sodnik dne 29.03.2009 podal na Policijsko Postajo Rače. Tudi drugi pomočnik Sledič Aleš je v poročilu o izključitvi navedel, da je Perišič Igor od zadaj z roko v glavo udaril Mertelja, na soočenju pa je potrdil, da z gotovostjo trdi, da je igralec Igor Perišič fizično napadel glavnega sodnika. Prav tako je prvi pomočnik Burjan Aleksander, ki je bil od mesta dogodka oddaljen največ 5 metrov in je iz te oddaljenosti zelo dobro videl razplet dogodkov, natančno opisal napad igralca št. 3 Perišič Igorja. Delegat Babič Stanislav ni mogel z gotovostjo identificirati posameznih napadalcev, vsekakor pa je prepričan, da je napad izvedla večja skupina ljudi, v kateri so bili tako igralci NK Partizan Fram, pripadniki varnostne službe, gledalci in trener Aleš Utenkar.

Igralec NK PARTIZAN Perišič Igor, je v svoji pisni obrazložitvi dogodkov na obravnavani tekmi, izpostavil predvsem vprašanje, sploh čemu je bil zoper njega uveden disciplinski postopek. Na soočenju je na izrecno vprašanje ali je napadel glavnega sodnika po tekmi odgovoril, da zagotovo ni bil med napadalci na glavnega sodnika, saj je takoj po tekmi odšel na nogometno igrišče v Fram skupaj s svojo punco. Za napad na sodnike naj bi izvedel šele naslednji dan, ko je z začudenjem izvedel, da ga bo v zvezi s tem dogodkom obravnavala tudi policija, drugače pa o incidentu ni izvedel

nič konkretnega. Obravnavani igralec se ne počuti krivega in smatra, da ga je glavni sodnik popolnoma neutemeljeno obremenil, čeprav sta se na predmetni tekmi srečala prvič in med njima ni nobenih medsebojnih zamer.

DS ŠNL zagovoru igralca, ko ta zanika storitev očitane napada na glavnega sodnika, ni verjel, saj njegova izpovedba ni bila verodostojna. V nasprotju z njegovim zagovorom je namreč prepričljiva izpovedba glavnega sodnika Mertelj Petra, ki jo potrjujejo listinski dokazi, predvsem zapisnik o sprejemu ustne ovadbe oz. predloga za pregon, izpovedba prvega pomočnika Burjan Aleksandra in drugega pomočnika Sledič Aleša, zato je DS ŠNL prepričan, da je zagovor kot ga je podal igralec le način njegove obrambe.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je bil igralec NK PARTIZAN Perišič Igor, reg. št. 48952, v večji skupini ljudi (15 - 20 ljudi), ki je napadla glavnega sodnika. Igralec NK PARTIZAN Perišič Igor, je glavnega sodnika Mertelj Petra s pestjo udaril v glavo od zadaj, po tem ko se je le ta pobral s tal.

Pri izbiri kazni ter določanju njene višine je DS ŠNL upošteval tako olajševalne kot tudi obteževalne okoliščine.

Kot olajševalno okoliščino DS ŠNL šteje nepredkaznovanost obravnavanega igralca za podobne prekrške. Kot obteževalno okoliščino pa je DS ŠNL upošteval popolno sprenevedanje obravnavanega igralca, ki spornih dogodkov ni obsodil ali obžaloval ter se za fizični napad na glavnega sodnika le temu ni opravičil.

DS ŠNL smatra, da je določena kazen primerna teži storjenega prekrška in da bo vplivala na igralca, tako, da ne bo več ponavljal podobnih prekrškov.

SKLEP ŠT.: ŠNL 0809/151

Glede na poročilo sodnika o izključitvi ali incidentu na nogometni tekmi med ekipama NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, dne 28.03.2008, je bil uveden disciplinski postopek zoper igralca **NK PARTIZAN FRAM Horvat Reneja, reg. št. 20653**, zaradi groženj in napada na sodnika. Prej imenovani igralec je izkoristil možnost iz 30. člena DP NZS in je pravočasno podal pisni zagovor glede očitane kršitve.

Na prej navedeni tekmi je bil izključen igralec **NK PARTIZAN FRAM Horvat Rene, reg. št. 20653**, zaradi nešportnega fizičnega kontakta s sodnikom – direktni rdeči karton. Po tekmi je fizično napadel glavnega sodnika srečanja Mertelj Petra. S tem je storil prekršek po 18. členu DP NZS. Po 3. a. točki 8. člena, v zvezi z drugim odstavkom 9. člena DP NZS se igralcu **d o l o č i e n o t n a k a z e n :**

prepoved nastopanja za dobo 5 (pet) let, t. j.

od 31.03.2009 do 31.03.2014

O b r a z l o ž i t e v :

Igralec NK PARTIZAN **Horvat Rene, reg. št. 20653**, je v 32. minuti srečanja protestiral na sodnikovo odločitev, ko je dosodil prekršek v korist gostujoče ekipe in je zato prejel rumeni karton. Igralec je takoj po tem poskušal sodniku iz roke iztrgati karton, ker pa mu to ni uspelo je z obema rokama močno porinil sodnika v predel prs. Takoj sta ga prijela dva soigralca in ga držala tako, da ni več prišel v stik s sodnikom. Sodnik mu je nato podelil direktni rdeči karton. Igralec se nikakor ni mogel sprijazniti s to odločitvijo in je igrišče zapustil šele ob posredovanju soigralcev.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je bil igralec NK PARTIZAN Horvat Rene, reg. št. 20653, v 32. minuti srečanja,

nasilno porinil glavnega sodnika Mertelj Petra. Po 3. a. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se igralcu določi kazen: **prepoved nastopanja za dobo 1 (enega) leta.**

Igralec NK PARTIZAN **Horvat Rene, reg. št. 20653**, se je med obravnavanim incidentom po tekmi nahajal v skupini 15 – 20 ljudi, ki so napadli glavnega sodnika. Glavni sodnik Mertelj Peter je v svojem poročilu o incidentu po obravnavani tekmi natančno opisal, kako ga je igralec Igralec NK PARTIZAN **Horvat Rene**, s pestjo udaril v glavo od zadaj. Zaradi tega udarca je padel po tleh in si poškodoval drugi prst desne roke. Prav tako to izhaja iz zapisnika o sprejemu ustne ovadbe oziroma predloga za pregon, ki ga je napadeni sodnik dne 29.03.2009 podal na Policijsko Postajo Rače. Tudi drugi pomočnik Sledič Aleš je v poročilu o izključitvi navedel, da je Horvat Rene od zadaj z roko v glavo udaril Mertelja, na soočenju pa je potrdil, da z gotovostjo trdi, da je igralec Horvat Rene fizično napadel glavnega sodnika. Prav tako je prvi pomočnik Burjan Aleksander, ki je bil od mesta dogodka oddaljen največ 5 metrov in je iz te oddaljenosti zelo dobro videl razplet dogodkov, natančno opisal napad igralca št. 77 Horvat Reneja. Delegat Babič Stanislav ni mogel z gotovostjo identificirati posameznih napadalcev, vsekakor pa je prepričan, da je napad izvedla večja skupina ljudi, v kateri so bili tako igralci NK Partizan Fram, pripadniki varnostne službe, gledalci in trener Aleš Utenkar.

Igralec NK PARTIZAN Horvat Rene, je v svoji pisni obrazložitvi dogodkov grožnje in napad na sodnika kategorično zanikal. Soočenja se ni udeležil, čeprav je bil izrecno opozorjen, da se bo obravnava opravila tudi v primeru, če se je ne bo udeležil.

DS ŠNL zagovoru igralca, ko ta zanika storitev očitane mu napada na glavnega sodnika, ni verjel. DS ŠNL verjame izpovedbi glavnega sodnika Mertelj Petra, ki jo potrjujejo listinski dokazi, izpovedbi prvega pomočnika Burjan Aleksandra in drugega pomočnika Sledič Aleša, zato je DS ŠNL prepričan, da je zagovor kot ga je podal igralec le način njegove obrambe.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je bil igralec NK PARTIZAN Horvat Rene, reg. št. 20653, v večji skupini ljudi (15 - 20 ljudi), ki je napadla glavnega sodnika. Igralec NK PARTIZAN Horvat Rene, je glavnega sodnika Mertelj Petra s pestjo udaril v glavo od zadaj, tako da je ta padel po tleh in si poškodoval drugi prst desne roke. Po 3. a. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se igralcu določi kazen: **prepoved nastopanja za dobo 5 (pet) let.**

Če je ugotovljena storilčeva odgovornost za več prekrškov, se na podlagi 5. člena DP NZS, najprej določita vrsta in višina kazni za vsak prekršek posebej, nato pa se izreče enotna kazen. Zato je DS ŠNL zvezi z drugim odstavkom 9. člena DP NZS določil enotno kazen kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Pri izbiri kazni ter določanju njene višine je DS ŠNL upošteval tako olajševalne kot tudi obteževalne okoliščine.

Kot olajševalno okoliščino DS ŠNL šteje nepredkaznovanost obravnavanega igralca za podobne prekrške. Kot obteževalno okoliščino pa je DS ŠNL upošteval popolno sprenevedanje obravnavanega igralca, ki je že med tekmo nasilno porinil glavnega sodnika in spornih dogodkov ni ne obsodil, ne obžaloval ter se za fizični napad na glavnega sodnika le temu ni opravičil.

DS ŠNL smatra, da je določena kazen primerna teži storjenega prekrška in da bo vplivala na igralca, tako, da ne bo več ponavljal podobnih prekrškov.

SKLEP ŠT.: ŠNL 0809/152

Glede na poročilo sodnika o izključitvi ali incidentu na nogometni tekmi med ekipama NK PARTIZAN FRAM in NK Zreče, dne 28.03.2008, je uveden disciplinski postopek zoper trenerja **NK PARTIZAN Utenkar Aleša, št. licence A 1442**, zaradi groženj in napada na sodnika. Prej imenovani trener je izkoristil možnost iz 30. člena DP NZS in je pravočasno podal pisni zagovor glede očitane kršitve. Dne 03.04.2009 in 08.04.2009 se je osebno udeležil soočenja.

Suspendirani trener **NK PARTIZAN Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, je pred tekmo grozil glavnemu sodniku, neposredno po tekmi je prišel v fizični kontakt z glavnim sodnikom, po tekmi pa je tudi sodeloval pri napadu na glavnega sodnika srečanja Mertelj Petra, ko je znova prišel v fizični kontakt s sodnikom. S tem je storil prekršek po 23. členu DP NZS. Po 3. b. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se trenerju **d o l o č i e n o t n a k a z e n :**

prepoved vodenja ekipe za dobo 1 (enega) leta, t. j.

od 31.03.2009 do 31.03.2010

O b r a z l o ž i t e v :

Trener **NK PARTIZAN FRAM Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, je pred tekmo glavnemu sodniku Mertelj Petru izrekel besede grožnje: »Pazi, kako boš sodil, da ne bo kot zadnjič v Pesnici, ker boš danes pretepen«, kar sta slišala tudi prvi pomočnik Burjan Aleksander in delegat Babič Stanislav.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je trener **NK PARTIZAN Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, pred pričetkom srečanja grozil glavnemu sodniku. Po 3. b. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se trenerju določi kazen: **prepoved vodenja ekipe na 3 (treh) tekmah.**

Trener **NK PARTIZAN FRAM Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, se je neposredno po tekmi, ko so se sodniki in delegat namenili proti slačilnicam skupaj z neidentificiranim varnostnikom, približal glavnemu sodniku Mertelj Petru tako, da sta ga stisnila medse in mu grozila z napadom, pri čemer je prišlo do fizičnega kontakta z glavnim sodnikom, ob tem pa je ustrezno ukrepal vodja varnosti in preprečil fizični napad na sodnika. Trener Utenkar je v tej zvezi izjavil, da ni imel namena fizično obračunati z glavnim sodnikom ampak da mu je želel povedati nekaj krepkih besed na račun njegovega obnašanja, vendar si je premislil.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je trener **NK PARTIZAN Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, neposredno po tekmi prišel v fizični kontakt z glavnim sodnikom, ki se je ob tem počutil ogroženega . Po 3. b. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se trenerju določi kazen: **prepoved vodenja ekipe za dobo 6 (šestih) mesecev.**

Trener **NK PARTIZAN FRAM Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, se je po obravnavani tekmi nahajal v večji skupini ljudi, ki je na bližnjem parkirišču obkolila glavnega sodnika Mertelj Petra z namenom, da ga fizično napade. To sta z gotovostjo potrdila prvi pomočnik Burjan Aleksander in delegat Babič Stane. Glavni sodnik Mertelj Peter je na soočenju ponovno zatrdil, da je prepričan, da mu je trener NK Partizan Fram Utenkar Aleš po tekmi grozil in da je zagotovo sodeloval v fizičnem napadu na delegata in sodnike, saj se je trener nahajal v njegovi neposredni bližini in ga je zagotovo tudi udaril. Drugi pomočnik Sledič Aleš je izjavil, da trenerja Utenkarja v gneči, kjer je prišlo do fizičnega napada, ni opazil. Spomnil se je le, da je po koncu incidenta trener Aleš Utenkar pristopil h glavnemu sodniku Mertelj Petru in mu dejal, da sedaj lahko zapustijo prizorišče incidenta. Delegat Babič Stanislav je navedel, da med napadom igralcev NK Partizan Fram, pripadnikov varnostne službe in gledalcev, na glavnega sodnika, v zmedo, ki je nastala ni mogel z gotovostjo identificirati posameznih napadalcev, vsekakor pa je prepričan, da je bil na kraju dogodka tudi trener Aleš Utenkar. Prvi pomočnik Burjan

Aleksander je prav tako potrdil, da je videl trenerja Aleša Utenkarja, ki je z dlanjo udaril glavnega sodnika po ramenu, po tem, ko se je ta že pobral s tal, pri čemer glede na okoliščine primera to zagotovo ne more oceniti kot prijateljsko gesto.

Trener Aleš Utenkar je kategorično zanikal, da je udaril glavnega sodnika. Povedal je, da je stal ob izhodu iz igrišča in se je tam srečal z glavnim sodnikom in mu je dejal: »Poglej, kaj si naredil na tekmi«. Po tem se je umaknil v bife na pijačo in cigaret, nakar je ob izhodu srečal še delegata Babiča, s katerim sem je pozdravil. Nato je odšel v Fram in šele kasneje izvedel, da se je nekaj dogajalo po tekmi. Ker je za incident izvedel šele po tekmi v Framu ne more identificirati napadalcev na glavnega sodnika, ker samega napada sploh ni videl.

Trener Aleš Utenkar je na obeh soočenjih podal še posebno izjavo, s katero je obžaloval, v kolikor je kogarkoli na obravnavani tekmi užalil, vendar je kategorično trdil, da so obtožbe tako sodnikov kot tudi delegata zoper njega lažne in da pri tem kategorično vztraja, saj v svojem 45. letnem življenju še nikogar ni napadel in poškodoval, prav posebej pa se to nanaša na glavnega sodnika Mertelj Petra.

DS ŠNL je po izvedenem dokaznem postopku ob presoji vseh izvedenih dokazov ocenil in zaključil, da je dokazano, da je trener **NK PARTIZAN Utenkar Aleš, št. licence A 1442**, neposredno po tekmi prišel v fizični kontakt z glavnim sodnikom tako, da ga je z dlanjo udaril po ramenu. Po 3. b. točki 8. člena v zvezi z 9. členom DP NZS se trenerju določi kazen: **prepoved vodenja ekipe za dobo 6 (šestih) mesecev.**

Če je ugotovljena storilčeva odgovornost za več prekrškov, se na podlagi 5. člena DP NZS, najprej določita vrsta in višina kazni za vsak prekršek posebej, nato pa se izreče enotna kazen. Zato je DS ŠNL v zvezi z drugim odstavkom 9. člena DP NZS določil enotno kazen kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Pri izbiri kazni ter določanju njene višine je DS ŠNL upošteval tako olajševalne kot tudi obteževalne okoliščine.

Kot olajševalno okoliščino DS ŠNL šteje nepredkaznovanost obravnavanega trenerja za podobne prekrške. Kot obteževalno okoliščino pa je DS ŠNL upošteval popolno sprenevedanje obravnavanega trenerja, ki je že pred tekmo grozil glavnemu sodniku in spornih dogodkov ni ne obsodil in tudi ne obžaloval. Trener Utenkar je imel močan vpliv tako na igralce kot na ostale udeležence incidenta in je s svojim ravnanjem pred, med in po tekmi bistveno pripomogel k nastanku incidenta.

DS ŠNL glede na vse obrazloženo ne dvomi, da je suspendirani trener NK PARTIZAN Utenkar Aleš, št. licence A 1442, storil prekrške na način kot je opisano v izreku tega sklepa, pri tem pa zaključuje, da je zagovor trenerja, kot ga je podal neprepričljiv in neverodostojen in v nasprotju z ostalimi izvedenimi dokazi, torej je kot tak le način njegove obrambe.

DS ŠNL pa ravnanje trenerja Utenkar Aleša ni okvalificiral kot nasilni napad na sodnika, saj zato ni imel neizpodbitnih dokazov. Glavni sodnik Mertelj Peter je v svojem poročilu zapisal, da je med prerivanjem in grožnjami zadobil nekaj udarcev od gledalcev in igralcev NK Partizan Fram, najverjetneje pa tudi od trenerja Utenkar Aleša. Med drugim pa je trenerja tozadevno močno razbremenilo tudi pričanje delegata Babič Stanislava in drugega pomočnika glavnega sodnika Sledič Aleša, predvsem pa tudi glavni sodnik Mertelj Peter policiji ni naznanil trenerja Utenkar Aleša za kaznivo dejanje povzročitve telesne poškodbe.

Po oceni zagovora trenerja in presoji vseh izvedenih dokazov DS ŠNL ugotavlja in zaključuje, da trenerju Utenkar Alešu ni dokazana storitev očitane mu dejanja fizičnega napada na glavnega sodnika Mertelj Petra oziroma obstaja dvom, da bi trener storil obravnavano dejanje na način kot se mu očita, zato je bilo potrebno trenerja v tem delu oprostiti obtožbe.

DS ŠNL smatra, da je določena kazen primerna teži storjenega prekrška in da bo vplivala na trenerja, tako, da ne bo več ponavljal podobnih prekrškov.

SKLEP ŠT.: ŠNL 0809/153

Za udeležbo na soočenju dne 08.04.2009 je delegat Babič Stanislav priglasil potne stroške v višini 51,80 EUR. Na podlagi 31. člena DP NZS gredo stroški disciplinskega postopka v breme igralcev, funkcionarjev in ekip, če je kazen izrečena, sicer pa bremenijo organizatorja tekmovanja. Ker je v obravnavanem primeru kazen izrečena (zveza sklepi št.: ŠNL 0809/149 - 152) gredo stroški disciplinskega postopka v breme ekipe NK PARTIZAN FRAM in se ekipi NK PARTIZAN FRAM po 31. člena DP NZS nalaga **povrnitev stroškov postopka v višini:**

51,80 EUR (enainpetdeset Evrov 80/100)

Denarno kazen je treba plačati v roku 15 dni po pravnomočnosti tega sklepa, sicer bo ekipa na podlagi 35. člena DP NZS suspendirana.

PRAVNI POUK:

Zoper izrečene disciplinske kazni je dovoljena pritožba **v roku 3 (treh) dni** od prejema zapisnika obravnave disciplinskega sodnika Štajerske nogometne lige oz. od objave tega zapisnika (38. člen DP NZS). Pritožba se vloži pismeno na MNZ Maribor. O pritožbi odloča Komisija za pritožbe ŠNL. Pritožbo lahko vložita kaznovani ali njegov klub ter tisti, ki je predlagal uvedbo disciplinskega postopka. Pritožba je pravočasna, če je oddana zadnji dan pritožbenega roka, priporočeno po pošti. Pritožbeno takso v višini **170,00 EUR** je potrebno vplačati na TRR MNZ Maribor št.: **04515-0000616361**. Pritožbena taksa mora biti vplačana v roku, ki velja za vložitev pritožbe. Pritožba se obravnava le, če je pritožbena taksa prikazana v dohodnem prometu na transakcijskem računu. Kopija potrdila o plačilu mora biti priložena k pritožbi. Če v pritožbenem roku taksa ni plačana, se pritožba zavrže. Pritožba ne zadrži izvršitve kazni.

Disciplinski sodnik ŠNL
Drago Mlakar, l.r.